

科技部新竹科學工業園區管理局宜蘭科學園區 環境保護監督小組 107 年第 1 次會議紀錄

一、時間：107 年 05 月 25 日（星期五）上午 10 時整

二、地點：宜蘭科學園區污水處理廠辦公大樓 1F 會議室

三、主持人：張召集委員智欽、本局許共同召集委員增如 記錄：鄭楹枚

四、出席單位及人員：如簽到簿

五、報告及事項討論：

（一）主席致詞。

（二）106 年第 2 次會議紀錄確認與上次會議結論執行進度報告。

（三）本次會議報告內容：

議題一：上次會議委員意見答覆

議題二：招商情況簡報

議題三：公共工程規劃與進度簡報

議題四：環保稽查紀錄及陳情案件

議題五：環境監測結果簡報

（四）委員會議意見：

1. 張委員章堂：

（1）宜瞭解宜鼎公司營建工地法規符合度，以利符合環評。

（2）宜瞭解佩兒公司所排放異味成分(如硫化物)，以利管制。

（3）106 年 4 月施工階段 $\text{NH}_3\text{-N}$ 偏高，宜加強中水回收與瞭解農業廢水流入珍珠中排。

（4）簡報 p. 28 宜列明 Mn 測值與標準值。

（5）簡報 P. 30 DO 逐漸減低，尤其建業中排有惡化現象，宜採生態工法改善，建議參考二龍河河套作法。

2. 游委員非庸：

- (1) 簡報 P. 6 釐清生活污水對地面水質的影響。
- (2) 簡報 P. 9 補充說明園區廠商用水及用電量。
- (3) 簡報 P. 15 確認園區工程完畢後，環境監測頻率。
- (4) 簡報 P. 50 a. 檢測日期標示請比照其他頁羅列格式(具月份及日期)，並請有規律。b. BOD₅/COD 比值太低，請確認並修正 BOD₅<1 之表示方式。

3. 丁委員立文：

- (1) 由環保稽查紀錄中佩兒國際屢遭陳情，且皆有發現事實，可否說明其現有狀況?若只是將廠房當儲存區，請思考其運作進駐之可行性。
- (2) 宜鼎公司目前建造進度可否說明?有無定期查核的機制?結果如何?
- (3) 針對環差變更的議題，雖已與縣政府有所共識，但請進一步確認法規令層面的可行性以因應相關書件之準備。
- (4) 建業中排之氨氮及溶氧皆有相對之異常，建議應調查及釐清可能之區外污染源。

4. 孫委員博蒼：

- (1) 簡報與文件請以公元列記。
- (2) 環保稽查未符合之廠商，除改善計畫外，罰則為何。
- (3) 建議針對標準廠房，安排委員前往參觀，以便瞭解實地狀況。
- (4) 租金與優惠資訊應並陳且易於查詢。
- (5) 相關招商計畫，活動內容請提供委員參考。
- (6) 綠建築等級應提高，尤其針對節能與綠能、節水。
- (7) 研發產業可朝 AI、節能、儲能、綠建築、綠建材、綠能(地熱、生質能、小水力及海洋資源)、農技、媒體、長照輔具等產業，而非把注意力放在量產與否。

- (8) 產業引進應多與宜蘭在地學校如宜大、蘭技、佛光、淡大與職業專門學校現有之科系做串聯，亦可與校方多做交流，以利未來招商與人才招募。
- (9) 在園區是否有公告的陳情專線?最好能讓周邊居民可輕易取得。
- (10) 產業類型應能配合宜蘭的在地形象，不要落差太大或缺乏地方特色(不是全台都一樣或“主流”產業)，應視台灣未來其他潛力與需求推動。
- (11) 若數據有超標情形，建議可以相對的代表顏色標示，以利分辨。

5. 張委員智欽：

- (1) 上次會議回覆意見 P.9 污水廠回收水部分，僅 107 年 1 月至 3 月之回收率相較其他月份較高，可否說明其原因。
- (2) 因現況園區廠商進駐家數較少，周邊生活機能較差，是否可與宜鼎協商其員工餐廳對外提供予周邊廠商。
- (3) 進駐廠商之自建廠房建議可參考在地之建築、景觀及美學等樣態，將園區景觀打造為公園之一部分。
- (4) 未來廠商廠房施工興建時，建議應針對該注意事項建立相關的監督 SOP 程序。
- (5) 有關進駐廠商資料如公司產業、規模、可能產生之污染物等，建議於下次會議提供，以利委員瞭解。
- (6) 建議採樣監測若一年進行四梯次，採樣時間應為 1.4.7.10 月，以利可以觀察各季節之變化。

6. 李委員永：

- (1) 若未來有如此次佩兒國際發生之陳情事件，建議是否可以聯繫及通知周圍里民注意，以利事件之因應及預防。

7. 許委員增如：

- (1) 有關管理局辦理之活動、政策或發布之消息，需再思考如何將活動訊息

與在地鄉親做連結，將資訊推廣給更多人瞭解。

- (2) 若佩兒國際於下次會議前仍出現同類型陳情事件，請於下次會議提出相關資料進行討論，以利委員瞭解此事件之狀況。

六、結論：

請貴局依委員意見參卓辦理。

七、散會(12:00)