

行政院國家科學委員會科學園區開發行為
環境影響評估追蹤小組 100 年第 3 次會議

- 一、會議時間：100 年 11 月 23 日 上午 10：00
- 二、會議地點：中部科學工業園區管理局 4 樓 402 會議室
- 三、主持人：董參事良生 記錄：王國忠
- 四、出席單位及人員：詳簽到簿
- 五、主席致詞：略
- 六、簡 報：(開發單位報告)
 - (一)、「中部科學工業園區台中基地第二期發展區擴建計畫(含第一期發展區變更)」(略)
 - (二)、「中部科學工業園區第二期發展區(后里基地—后里農場部分及七星農場部分)開發計畫」(略)
 - (三)、「中部科學工業園區雲林基地開發計畫環境影響說明書及中部科學工業園區雲林基地開發計畫變更(虎尾園區分期分區開發及土石方計畫)環境影響說明書」(略)
 - (四)、「中部科學工業園區第四期(二林園區)開發計畫」(略)
- 七、綜合討論：有關委員意見，詳後附。
- 八、現場勘查：無
- 九、結 論：

請各開發單位依委員所提審查意見補充修正相關資料，並於辦理「行政院國家科學委員會科學園區開發行為環境影響評估追蹤小組 101 年第 1 次會議」時一併回覆。
- 十、散 會：下午 13：00

行政院國家科學委員會中部科學工業園區管理局
「行政院國家科學委員會科學園區開發行為環境影響
評估追蹤小組」100年度第3次會議

會議簽到單

時間：100年11月23日（星期三）上午10：00

地點：中部科學工業園區管理局402會議室

主席：董良生

單位名稱	簽名欄
李委員錦地	李錦地
鄭委員福田	
盧委員至人	
陳委員建隆	陳建隆
李委員俊璋	李俊璋
溫委員清光	溫清光
丁委員立文	丁立文
杜委員啟祥	杜啟祥
林委員永壽	林永壽
郭委員坤明	郭坤明

行政院國家科學委員會中部科學工業園區管理局
「行政院國家科學委員會科學園區開發行為環境影響
評估追蹤小組」100年度第3次會議

會議簽到單

時間：100年11月23日（星期三）上午10：00

地點：中部科學工業園區管理局402會議室

單位名稱	簽名欄
行政院環境保護署 環境督察總隊	蘇聖傑
臺中市政府 環境保護局	蘇啟文
雲林縣環境保護局	林幼淳
彰化縣環境保護局	

行政院國家科學委員會中部科學工業園區管理局
 「行政院國家科學委員會科學園區開發行為環境影響
 評估追蹤小組」100年度第3次會議

會議簽到單

時間：100年11月23日(星期三)上午10:00

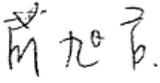
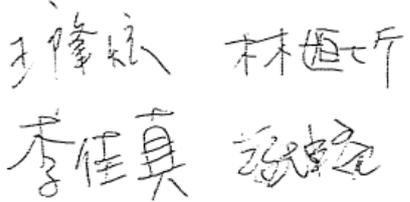
地點：中部科學工業園區管理局402會議室

單位名稱	簽名欄
行政院國家科學委員會	陳普詢
科學工業園區管理局	陳長年 蘇月城
南部科學工業園區管理局	鄭華安 吳永翰 林成
中部科學工業園區管理局	黃志玲 洪進源 葉冠君 王啟高 林哲民 羅修堂 林雅書 劉志遠 施文芳 王國志 鄭青慧 陳武場 周長好 李國和 吳佩珊

行政院國家科學委員會中部科學工業園區管理局
 「行政院國家科學委員會科學園區開發行為環境影響
 評估追蹤小組」100年度第3次會議
 會議簽到單

時間：100年11月23日（星期三）上午10：00

地點：中部科學工業園區管理局402會議室

單位名稱	簽名欄
琨鼎環境科技股份有限公司	
華光工程顧問股份有限公司	
台灣世曦工程顧問股份有限公司	
光宇工程顧問股份有限公司	

行政院國家科學委員會中部科學工業園區管理局
 「行政院國家科學委員會科學園區開發行為環境影響
 評估追蹤小組」100年度第3次會議
 會議簽到單

時間：100年11月23日（星期三）上午10：00

地點：中部科學工業園區管理局402會議室

單位名稱	簽名欄
富聯工程顧問有限公司	林修學
京華工程顧問股份有限公司	柯展杰
衛宇科技股份有限公司	謝建榮 林一傑 謝英杰 謝應慶 許嘉文 蘇瑞煜 王秉毅 蔡紀明 蔡煥揚

綜合意見（鄭委員福田）

- 1.資料呈報格式三個園區未統一，竹科、中科依追蹤規定呈報 A-G 表，但南科資料稍簡略。
- 2.竹科之資料 scale 太小，尤其是圖表無法判讀解析，更因黑白之故，加重圖之判讀困難度，圖都不宜縮小，如為節省紙張，則用 E-mail 方式即可，把 scale 放大。
- 3.請就目前經濟不景氣，工廠可能各種減輕工作量之辦法，請三個園區，依目前之狀況於第四季時呈報區內廢水、廢棄物、廢棄產量相對工廠產量之變化情形。

委員意見

開發計畫：新竹科學工業園區龍潭基地(替代方案)開發計畫

【審查意見】

(一)鄭委員福田

- 1.P3 審查結論 1.辦理情形「...故建議先行暫以盆植栽種植於服務處前草坪，俟生長穩定後再行移植」，如果「盆植栽」可行可否考量於服務處前草坪種植美化，不必盆植栽再移植。
- 2.P8 97.9 之變更內如對照表審查結論 1 之辦理情形，除友達外之其他工廠，其製程回收率需達 60% 以上，目前其執行成果如何，有否達到 60% 以上。
- 3.P16 名座花園城前之噪音來源為路口號誌，大型車輛上坡加速及下坡煞車為主要音源，有否錄音、錄影為證，如有可否分辨出是否來自園區工廠之「大型車輛」，如可，可否回溯要求進駐工廠或工地施工車輛改善，又為何選在號誌路口？
- 4.MW-03,04,05,06 如係受友達漏水之影響建議採此口井之地下水，分析友達可能排放廢水之水質(Fe,Mn,TDS,NH₃-N 外之其他毒性物質)

(二)李委員俊璋

- 1.100 年第三季陽光山林社區空氣中 O₃ 8 小時平均值超出標準，其位於龍潭基地西南方，且僅該站高於標準，請解析當時之彙整資料並比對鄰近測站資料解釋之。
- 2.簡報 P17 既有污水污水錶之數據？
- 3.錶及生物毒性在放流水中測值均未能符合放流水標準，未來改善之規劃及期程如何，請說明。
- 4.本基地健康風險評估完成後建議進行專案報告。

(三)丁委員立文

- 1.龍潭園區現階段工程開發(含公共工程及廠商廠房施工)，大型工程車輛之來往是否造成周遭道路噪音狀況之提升，是否為 P16 中超限之原因，請確認。
- 2.P17 錶之圖示資料不全，請確認！另針對錶超過標準之狀況，計畫改善方案為何，請說明。
- 3.P20 顯示 100 年 8 月、9 月工區放流水仍有超限狀況，請確認改善措施之有效性。

(四)李委員錦地

- 1.對大坑缺溪伯公潭橋銅測值偏高，推測應受平鎮工業區影響，是否可洽該工業區污水廠提供其放流水質之監測數據，或設法索取桃縣環保局其稽查資料以便佐證。

(五)郭委員坤明

- 1.簡報 22 頁中，請確認說明地下水質中鐵錳是受友達污水管線洩漏影響，還是因為紅土台地礫石層之背景值影響。
- 2.陸域物種歧異度有下降情形，表示環境生態已有改變，建議加強減低基地內施工對環境所造成的影響。

(六)陳委員建隆

- 1.鐵錳氨氮超標項目與地下水位分布之關係(例如上下游)請說明。

(七)盧委員至人

- 1.整個園區的 GW 監測井網是否完整建議評估，以有預警作用。(此為共同性的建議，請各園區參考)
- 2.P18 擬增設 A₂O 降低氨氮，是 A/O 系統?或是 A₂O 擬同時脫氮除磷?國內的經驗 A/O/A/O 系統脫氮成效值得參考。