

新竹科學工業園區龍潭基地環境保護監督小組 101 年度第 1 次會議紀錄

一、會議時間：101 年 3 月 27 日（星期二）下午 3 時

二、會議地點：龍潭服務處 2 樓會議室

記錄：鄭楹枚

三、主持人：曾召集委員迪華、杜共同召集委員啟祥

四、出席單位及人員：

李委員俊福

錢委員建嵩

鄭委員武雄

林委員錫聰

徐委員春焱

謝委員金棋

丁委員立文

本局勞資組

黃慶欽、廖宗政、陳麗珠、鄭楹枚

本局營建組

林信結

本局投資組

陳淑珠、吳金華

本局建管組

蔡文火、陳崇禮、曾信忠

中欣工程行

林舜宏、王興國、楊昶輝、林曉偉

上境科技公司

蕭雅文

艾奕康工程顧問股份有限公司

柯宏杰、吳珮瑜

五、推選共同召集人：

經委員們推舉後，一致通過由曾委員迪華擔任本年度共同召集人。

六、簡報：

- (1) 上次會議委員意見答覆 (略)
- (2) 敦親睦鄰的作為 (略)
- (3) 環保稽查紀錄及陳情案件 (略)
- (4) 招商情況簡報 (略)
- (5) 公共工程辦理情形簡報 (略)
- (6) 環境監測結果簡報 (略)
- (7) 『龍潭園區因應光電產業排放水標準及氨氮管制之因應作為』簡報 (略)

七、討論：

李委員俊福：

- (1) 園區排放口匯流前後各監測點之地面水質、水量建議彙整以「表列」方式呈現，以利比較。
- (2) 簡報資料 P. 39、P. 40 之地下井位並不一致(尤其是四號井)，請修正。
- (3) 園區友達基地周遭四號井地下水 Fe、Mn 濃度遠大於監測標準，是否已掌握污染來源。
- (4) 大坑缺溪上游匯流前之支流其可能之地面水質污染源應充份掌握並隨時更新。

- (5) 龍科園區本季各項環境管理工作均充份落實，各基質之環境監測數值亦均符合法規限值，值得鼓勵。
- (6) 放流水水質 pH 與氨氮數據，請彙整說明。

艾奕康工程顧問股份有限公司柯宏杰先生：

謝謝委員指教，去年度 pH 測值介於 6.6~7.2 符合放流水標準，氨氮測值由第一季 701mg/L 逐步下降至第四季 209mg/L，地面水質監測資料將改以表列呈現，大坑缺溪上游污染源部分本公司定期每季皆進行現地探勘，地下水鐵錳濃度偏高問題已與友達討論過，放流水之鐵、錳並無異常偏高情形，推測可能為其他污染源導致或是地質本身即有大量金屬存在，將再行追蹤與探討其來源，其他詳細資料將於會後補充給委員們參考。

謝委員金棋：

- (1) 霄裡溪改排案最近微妙地改變，造成新竹、桃園兩縣政府對應升高，希望龍科廠區能加強管理放流水之排放，並注意民情反應。
- (2) 本基地許多工程正陸續進行中，建議工程單位針對設施材質部分有所考量，例如勿使用過多之水泥量體，建議多使用在地素材如紅磚、溪石、紅壤土、枯木、巨竹等材料，融合生態作法，營造園區創新景觀。
- (3) 綠美化之植栽物種，建議善用『在地物種』，例如相思木、苦楝樹、楠木、杜英、桂竹、樟木、九芎等植物，營造在地特色之林木。
- (4) 相較於三和村境內之渴望工業園區，龍潭基地的監督機制作得相當仔細，本人將傳達龍潭基地之經驗給渴望園區管理中心與中華映管參考，有助於

環境之發展。

勞資組陳科長麗珠：

本局將積極加強排放水之管理，龍潭基地提供 24 小時之環保陳情專線，附近民眾如有相關疑慮，可善加利用。

營建組林科長信結：

- (1) 公共工程建材使用建議，園區開發時須提水保計畫，水保委員審查時公共工程施作除安全顧慮必要之鋼筋、水泥外，強調以採生態工法進行，為委員所關注之重點，後續規劃時將請規劃設計單位採用柔性、透水性之相關素材。
- (2) 景觀樹種部份，將盡量採用當地樹種。

曾召集委員迪華：

本人曾到三和村參觀，當地可謂是生態村，當地生態作為相當值得學習，水土保持良好並融合人行步道與野溪等生態化景觀，並編寫教材與環境教育結合，建議科管局有機會可安排至三和村觀摩學習。

徐委員春淼：

- (1) 感謝德龍國小與梅龍路進行噪音監測工作，工廠非 24 小時皆噪音量大，為有時候突然大聲。
- (2) 感謝梅龍路柏油之鋪設，造成民眾之便利性。
- (3) 園區至聖亭路 675 巷拓寬工程，目前現階段之問題為何?請盡快作業。
- (4) 二期污水處理廠請加速擴建。

建管組蔡副組長文火：

園區至聖亭路 675 巷拓寬工程，由桃園縣政府龍潭鄉公所、平鎮市公所辦理公聽會，進行土地徵收作業，惟目前由於法規變更條例，土地徵收作業需重新辦理，待徵收作業完成後由管理局辦理規劃設計，預期將於明年發包施工。

勞資組陳科長麗珠：

目前龍潭污水廠工程陸續辦理，其設計水量足以容納園區廠商進駐之水量。

鄭委員武雄：

- (1) 100 年度 MW-04、MW-05、NH₃-N 三測值雖有降低，MW-06、MW-07 測值第 2 季、第 3 季有超值現象，值得懷疑補漏工程是否完全有效？應加強追蹤 2 季到 3 季，以確定是否完全阻漏避免持續擴大污染，請提出目前追蹤結果，並請科管局應將監測數據之資訊公開化。
- (2) 地面水質監測：污水廠放流口，大橋宮旁，大坑溪匯流…等污染量除受上流的污染及放流口的污染外，養豬場及區外工廠及垃圾場污染來源，經判斷亦為污染源的主要來源，如何改善解決亦請管理局提出方法，大家共同努力解決。
- (3) 100 年度 8 月銅測值與歷年來差異大，往園區檢測係由平鎮工業區放流水排出高濃度 eu++所致，則如何協調解決，請管理局提出方法，要求縣環保局介入協助。
- (4) 桃園縣環保團體呼籲，提出訴求「還我桃園縣河川有魚」的訴求！應如

何呼應？如何減低民怨亦是園區主要的工作重點。

- (5) 100 年度鎘之濃度逐步下將之原因說明表示為新增廠商納管廢水稀釋所致，建議再斟酌此說法之表示。
- (6) 土壤檢測結果顯示 100 年鉻測值上升之辦理情形宜再說明清楚。
- (7) 園區開發與建設過程中導致環境之破壞與影響，是否應做好妥善之整體規劃？應包含園區內、外之規劃，迴避環境熱點，並依生態工法規劃，以盡量避免造成交通擁塞、民怨、生態環境破壞等負面效應。

艾奕康工程顧問股份有限公司柯宏杰先生：

感謝委員指教，100 年度鎘之濃度逐步下將之原因為針對上次委員之問題回覆，實際上針對鎘之改善目前持續進行中；地下水井最新監測資料將於會後補充。

勞資組陳科長麗珠：

- (1) 地下水須經由長期監測，101 年第一季監測數據將於會後補充。
- (2) 本園區各基地之環境保護監測數據已公開於園區環境保護資訊網，將補充網址提供委員們參考。
- (3) 大坑缺溪銅測值超限部分，回覆主要為釐清本園區非主要貢獻污染源，另外將再請桃園縣環保局進行平鎮工業區與本園區之協商，本局亦將針對區內廠商進行管控。
- (4) 土壤檢測結果 100 年鉻測值上升之辦理情形將再補充說明。
- (5) 委員提至整體性規劃部分，園區開發時已提出環境影響評估，並經由專業

專家學者審查，環境敏感點等亦納入考量，相關資料如委員需要可另外補充。

林委員錫聰：

- (1) 氨氮削減-源頭削減管控，由璨圓光電自主削減，惟璨圓光電氨氮須從1030mg/L降至30mg/L以下，工程上是否可有效達成，尚請園區協助輔導。
- (2) 桃園縣大坑缺溪放流水標準預計將於今年(101年)公告，實施期程將視立法程序酌予延後，管制項目為生化需氧量及氨氮，仍請園區及早因應。
- (3) 老街溪仍有十餘座攔河堰取水灌溉，導電度仍會影響下游水體用途及農田，故請園區做好導電度削減管理。

勞資組陳科長麗珠：

- (1) 璨圓氨氮削減之專案輔導改善，專家學者建議應從源頭分流、進行高濃度回收，璨圓預計引進工研院技術，詳細策略尚未定案，並希望能於102年第1季達成納管標準並向本局申請展延納管期限。
- (2) 謝謝委員指教，導電度將納入後續管理重點。

錢委員建嵩：

有關璨圓光電不採燃燒處理，是因為廠區內使用氫氣之原因，就工程設計之角度，是可以克服的。

丁委員立文：

- (1) 簡報P.19 璨圓光電之噪音量為多少?噪音工程之改善預期目標為何?請說明。

- (2) 噪音監測名座花園城之測值偶有超過，分析為物流業者所致，但與環說背景值比對可知確實於園區設立後有偏高情形，應先確認對附近民眾是否造成影響，改思考是否須有進一步措施。
- (3) 友達放流水中之「鉬」超過標準，或污水廠「鎘」超過標準，因管制期限已生效，應思考可能之風險。
- (4) 簡報 P. 35 所述友達「鉬」之結果(第一季 0.0814mg/L)與專案簡報(1.86~2.26mg/L)結果不同，請說明。
- (5) 簡報 P. 38 下游污染負荷比例之母數為何?請說明。
- (6) 陸域生態調查結果顯示物種明顯降低趨勢，請持續追蹤。
- (7) 專案報告中，氮氮削減方向說明中所述之「納管標準」應為草案，請註明，又龍科污水處理廠有各期工程可實施，對廠商所列標準過於嚴苛，請參考。

曾召集委員迪華：

- (1) 建議能補充說明併入友達之環差說明書的審查結論，讓監督小組委員知悉。
- (2) 友達廠的放流水雖自行排放，但科管局的管理機制請補充說明。另外對於該廠地下水超過管制基準的情形，請說明科管局後續的管制作為。
- (3) 建議請璨圓廠提出具體的改善計畫，供科管局審核並列入追蹤。
- (4) 建議對於基地施工期和未來營運期的景觀維護和規劃，請持續加強管理及提出後續規劃報告，供小組知悉。

八、結論：

- (1) 併入友達之環差說明書的審查結論，請提供監督小組委員知悉。

- (2) 友達地下水污染源之追蹤，請友達提出改善整治計畫。
- (3) 璨圓光電氬氮削減部分，請該公司盡速提出改善方案。
- (4) 本園區景觀工程概念設計構想，請於本監督小組會議提出簡報。
- (5) 德龍國小噪音部分將再次測量，並請村長協助，以期盡早找出噪音源。
- (6) 璨圓所提之噪音改善計畫，請盡量縮短改善期程。
- (7) 景觀工程建議可利用當地素材、植栽樹種部份，皆請納入設計考量。
- (8) 園區開發過程中，環保與產業皆為關注焦點，本園區將秉持著注重環保之精神持續邁進與努力，並感謝委員們對園區環保業務之督促與建議。