

# 『宜蘭園區環境保護監督小組』

## 102 年度第 2 次會議紀錄

- 一、會議時間：102 年 12 月 09 日（星期一）上午 10 時整
- 二、會議地點：宜蘭污水廠辦公大樓 1F 會議室      記錄：鄭楹枚
- 三、主持人：華召集委員健、杜共同召集委員啟祥
- 四、出(列)席單位及人員：

張委員章堂	張章堂
張委員充鑫	張充鑫
劉委員鎮宗	劉鎮宗
陳委員登欽	黃秋榕代
林委員慶雲	請假
李委員永	李 永
丁委員立文	丁立文
本局勞資組	許勝昌、游靜秋、陳麗珠、鄭楹枚
本局投資組	龔裕盛
本局營建組	柯季伯、陳泰仰
本局建管組	黃建華
本局企劃組	劉利誠
艾奕康工程顧問股份有限公司	柯宏杰、蔡鎮謙
台灣世曦工程顧問股份有限公司	
上境科技股份有限公司	郭恭羽、陳志楨
社團法人台灣環境管理協會	施堅仁、駱勇全
中欣工程行	陳建宏、許鴻升、廖于鈞

## 五、簡報：

- (一)議題一、上次會議委員意見答覆(略)
- (二)議題二、招商情況簡報(略)
- (三)議題三、公共工程規劃與進度簡報(略)
- (四)議題四、環境監測結果簡報(略)

## 六、委員意見：

### (一)華召集委員健：

1. 因應台灣未來產業轉型趨勢，建議擴大招商範圍，納入可能的服務業，包括文化創意產業。
2. 為提升針對具永續理念業者的招商成效，建議邀請公視等合適媒體報導，同時可達社會教育之效。
3. 建議針對園區內運轉的非路上引擎(如發電機、施工機具等)，設定目前法定較為高的排放限制，並追求使用天然氣等潔淨燃料，以引領永續發展及吸引具永續發展理念廠商之效。

### (二)陳委員登欽(黃科長秋榕代)：

1. 監測時應描述環境背景狀況(氣候、活動、施工…狀況等)，以利判定監測數據是否合理。
2. 地面水體工區放流口之懸浮固體偏高，是否廠區有大面積工地裸露或道路未清掃，請再檢視。
3. 本基地位於宜蘭縣環境清潔自治條例實施範圍，應注意雜草是否有超過 60 公分可能影響觀瞻或有垃圾散落之情形。
4. 簡報述及地下水  $\text{NH}_3\text{-N}$  偏高，因原土地做為農耕之用，本地開發迄今，已未有農耕之情形， $\text{NH}_3\text{-N}$  是否有逐年下降之狀況，請再確認。

(三) 張委員章堂：

1. 宜將 103 年度監測計畫納入追蹤，尤其背景資料建置與營運期間監測結果。
2. 宜加強噪音調查，以利釐清責任。
3. 放流水質 SS 偏高，宜再加強管制。
4. 地面水質與地下水測值偏高，宜加強調查，以利釐清責任。
5. 宜事先告知未來進駐廠商，施工階段應符合營建工程空氣污染防治設施管理辦法，以符合法令。
6. 宜至內湖軟體園區招商，以利促進廠商進駐。

(四) 劉委員鎮宗：

1. 簡報 P18 交通噪音監測站，"宜 14 鄉道"應移至新開闢的大道。另外"宜 24 鄉道"及"196 縣道"設立之原因為何，請說明。
2. 簡報 P17 各項指標每季監測、實際監測時期為何？另監測背景值應考量如春雨、梅雨等季節。上述營建噪音振動是否仍然持續監測？
3. 蛙叫蟲鳴的叫聲至冬天應該減弱，實際監測值為何？

(五) 張委員充鑫：

1. 宜蘭大學目前與桃園瑞智精密機械公司合作，瑞智公司研發中心若能建立於此，對宜大工學院之綠科研發中心的先進動力研究室培育瑞智公司研發人員，將大有助益。
2. 縣政府協助宜蘭大學城南校區推動機器人設計學院，建議科管局宜蘭園區也能派代表參加。
3. 宜大育成中心在 105 年才會進駐在城南校區，請協助宜大能租用本場地。(價格能否與宜大相近)

4. P14 工程辦理情形及進度(污水處理廠工程) 有何問題仍在驗收中？
5. 建議本會議室各座位可否裝置數位顯示設備，方便閱讀簡報。

(六)丁委員立文：

1. 目前公共工程皆已完成(進度 100%)，另回覆標準廠房之設置將於 103 年 1 月興建，故未來施作時應注意工程管理及對環境之影響。
2. 污水廠之工程完成，目前於驗收中，可否說明驗收之方式及狀況，以確保污水廠操作功能之正常，若未來環差變更完成，開放部分產業得以量產時，污水廠之處理量能是否足夠，請整體評估考量。
3. 針對有委員提及環境教育之規劃籌備，回覆提及未來針對污水廠考量評估申請環教場所，建議可不單考量污水廠，而是結合周遭生態環境之狀況，藉以與在地及周遭居民融合。

(七)李委員永：

1. 1 號地下水監測井警示措施應貼反光條，水泥基座反光部分要加強。
2. 宜蘭大學門口步道沒有連接，南北向步道沒收尾，導致出入不便，請改善。

七、結論：

1. 委員建議請納入後續推動及規劃作業參考。
2. 關宜科於環境永續之推動，針對入區廠商之篩選，已有邀請宜蘭縣政府參與審查之機制。

八、散會