

科技部新竹科學工業園區管理局宜蘭科學園區 環境保護監督小組 103 年度第 2 次會議紀錄

一、會議時間：103 年 12 月 11 日（星期四）上午 10 時整

二、會議地點：宜蘭科學園區污水處理廠辦公大樓 1F 會議室

記錄：鄭楹枚

三、主持人：張召集委員捷隆、本局張共同召集委員金豐

四、出席單位及人員：

張委員章堂	(請假)
張委員智欽	張智欽
游委員非庸	游非庸
黃委員秋榕	(請假)
林委員慶雲	林慶雲
李委員永	李永
丁委員立文	(請假)
本局企劃組	游靜秋、周顯仁
本局營建組	謝宜芳
本局建管組	黃建華
本局投資組	龔裕盛
本局環安組	許勝昌、陳麗珠、鄭楹枚、賴昱璋
艾奕康工程顧問股份有限公司	柯宏杰、李筱書
上境科技公司	郭恭羽、莊忠霖
社團法人台灣環境管理協會	錢柏勳、陳宥瑋

中欣工程行

蔡宏杰、廖元佑、許鴻升、鮑庭偉、
周瑞雯

五、報告及事項討論：

(一) 上次會議紀錄已以 mail 或 fax 方式傳送給各委員確認，並已依委員意見修正。

(二) 上次會議結論執行進度報告及討論：

環安組鄭科員楹枚報告(略)

(三) 本次會議報告內容：

議題一：上次會議委員意見答覆(略)

議題二：招商情況簡報(略)

議題三：公共工程規劃與進度報告(略)

議題四：環境監測結果簡報(略)

(四) 委員會議意見：

1. 張委員智欽

(1) 建請修正放流水標準說明：科學園區下游(特別是鐵路以東地區)

有大面積的農田，其灌溉水源部分來自園區及周邊地區，為維持灌溉水源及糧食生產安全，建請修正放流水質標準，亦能符合灌溉水質標準，或只要從園區範圍流出之地面水應符合灌溉水質標準，以維護健康的環境及永續發展目標。

(2) 為明確釐清水質責任，建議水質採樣點亦同時修正。

2. 游委員非庸

(1) 簡報 P20，請說明廠商若有特殊廢棄物的處理方式為何，是否設置專責人員。

(2) 簡報 P26，溫度是否亦是水溫，且放流水質(總氮及重金屬)之監測項目及頻率，並請確認並說明回收水是否須申報？

(3) 簡報 P27，陸域動物之監測頻率，請再詳加確認，是否為 2 次/次還是 1 次/半年？

(4) 簡報 P32，請說明滯洪池 SS、BOD，並確認裸露面積或底泥問題。

3. 林委員慶雲

(1) 有關南橋里清華路至清華一路、南橋一路至南橋二路部分路段，遇豪雨時皆會淹水成災，請管理局協助改善排水工程。

(2) 另有關防坡堤興建高度，是否有影響此里排水系統方式，亦請調查後詳加說明。

4. 李委員永

(1) 有關污水處理廠後方空地，凱旋路以西至污水處理廠以南之地，是否為生態保育地，若是是否可派人詳加整理整頓，以改善目前景觀現況。

(2) 有關凱旋路至鐵道之路旁，每逢颱風或是豪大雨期間，皆會淹水成災，導致附近居民生活及道路進出皆不方便，可否請管理局協助改善排水工程。

5. 張委員捷隆：

(1) 有關環境教育場所認證的問題：102 年第 1 次會議已經有委員提及，園區方面也同意進行評估，上次 103 年第 1 次會議的建議

則以『近年來本局持續推動污染防治及環境教育工作成效卓著，未來宜蘭園區將參考竹科污水處理廠取得環教場所認證經驗』作為答覆，對這樣的答覆本人有兩點看法：

1.1既然強調科管局『推動污染防治及環境教育工作成效卓著』，是不是就應該把那些『成效卓著』的實際作為，好好的、馬上運用到宜蘭園區來，列出比較明確的時程，而不只是『未來將參考』而已。

1.2環境教育不是只有『污水處理廠』可以展示參觀而已，應該更積極的去推動對社區居民甚至全縣民眾在『知識』與『行動』層面上的教育效果，可以參考宜蘭縣已經獲得認證通過的九個環境教育場所，擷取適合園區推動的項目來做做看。

(2)有關社區民眾對園區意見與期待，園區表示『103年起，增加園區周邊居民的滿意調查，俟今年成果報告完成後，本局將視居民意見進行改善』，現已是103年年底，不知今年的調查情形如何？

(3)有關公共藝術問題，園區表示要在103年度開始進行，不知目前有何規劃？進度如何？

(4)以水塔的美化、藝術化為例，水塔算是園區內蠻醒目的一個量體，如果能夠加上藝術彩繪，勢必會讓周邊也跟著亮起來，再加上幾個簡單的藝術作品，(如:漂流木雕刻)，可能成為一個參

觀拍照的景點。

- (5)入口意象及號誌路名牌工程，預計 12 月 24 日完成，目前好像還在趕工當中，尤其是竹科路現在已經有汽車與機車穿過凱旋路進入園區，凱旋路往來車子甚多，為了安全，這個十字路口的號誌希望限時完成。
- (6)園區的綠美化問題，縣政府曾經表示希望城南基地是公園型的科學園區，這也是我上次一直希望園區能『軟化』及『人性化』得原因，這一大片待建廠的土地，如果能夠配合季節種植上草花，不管事冬天的油菜花或是波斯菊，秋天的金針花、春天的薰衣草或鬱金香等，是不是更能讓民眾親近這個園區，達到公園化的目的？
- (7)八角塔台的問題，這應該也是園區一個亮點，目前好像沒有任何進展？不知園區與文化局研商進度如何？

6. 社團法人台灣環境管理協會

- (1)P35. 監測地下水結果之部分，有關砷超標之問題，水利署報告時效時限為何，是否可用來解釋近來砷超標之行為。

六、結論：請貴局依委員意見參卓辦理。

七、散會