

# 科技部新竹科學工業園區管理局宜蘭科學園區

## 環境保護監督小組 105 年度第 2 次會議紀錄

一、會議時間：104 年 12 月 09 日（星期五）上午 10 時整

二、會議地點：宜蘭科學園區污水處理廠辦公大樓 1F 會議室                      記錄：鄭楹枚

三、主持人：張召集委員智欽、本局張共同召集委員金豐

四、出席單位及人員：

張委員金豐	張金豐
張委員章堂	張章堂
張委員智欽	張智欽
張委員捷隆	張捷隆
游委員非庸	游非庸
林委員慶雲	(請假)
李委員永	李永
丁委員立文	丁立文
康委員立和	康立和
本局企劃組	游靜秋
本局營建組	謝宜芳
本局建管組	陳崇禮
本局投資組	黃以晴
本局環安組	廖宗政、殷志鴻、鄭楹枚
艾奕康工程顧問股份有限公司	陳俊德、李筱書
上境科技股份有限公司	莊忠霖、吳依洵
康廷工程顧問企業有限公司	陳建豐、李建勳、李淳

五、報告及事項討論：

(一) 議題一：上次會議委員意見答覆

議題二：招商情況簡報

議題三：公共工程規劃與進度簡報

議題四：敦親睦鄰的作為

議題五：環保稽查紀錄及陳情案件

議題六：環境監測結果簡報

(二) 委員會議意見：

1. 張委員智欽

(1) 放流水之水量 10/17 偏高，是否誤值？

(2) 放流量主要是生活污水，若超過生活污水之接管量，是否應扣除？(天雨-降水量)，若是地下水入滲量是明顯超出，那表示污水廠土木結構有缺失？請說明。

(3) 砷含量 0.1~0.3ppm，是否可解釋因蘭陽地區地下水為還原環境？是否與農藥使用有關？若比對宜蘭地區長期監測資料，或許可以了解砷在宜蘭地區背景值或經濟活動影響。

2. 游委員非庸

(1) P. 14，招商情況、辦理情形，請加註佔園區之使用率。

(2) P. 27，PM2.5 冬天比夏天低，且全年數值皆很低，請確認。

(3) P. 30，SS 有時偏高，有無具體之改善方法。

(4) P. 30，比較地面水值時，建議不用大腸桿菌群；氨氮於下游比上游高，請說明。

### 3. 張委員章堂

- (1) 宜設法突破研究產業型公司進駐園區。
- (2) 修正八角塔之形狀，目前地勢亦偏低，宜設法提出因應措施，並與縣政府進行協商。
- (3) 為何廢水之 pH 偏鹼，宜列明原因，若因  $\text{NH}_4^+$  問題，宜評估對廢水操作之影響。

### 4. 丁委員立文

- (1) 標準廠房進駐之佩兒公司，依其營運內容未來是否會有實驗室？若有，提醒注意可能之環境及安全事項。
- (2) 公共工程中，對於八角塔周遭工程尚在執行中，提醒注意雨天積水之排除規劃。
- (3) 放流量於簡報 P. 31，10 月 17 日之流量為  $4.8 \times 10^{-2} \text{ m}^3/\text{s}$ ，換算後為 3,456CMD 似不合理，且與前面幾季之流量相差數十倍，請確認是否誤植。

### 5. 張委員捷隆：

- (1) 上半年本人曾經提及有關廠房架設太陽能板發電一事，不知園區有何看法？
- (2) 核准與進駐的廠商似乎有所變動，例如上半年核准的物聯智慧公司及京碼公司，下半年就不見了，廠商進駐意願似乎受到現實狀況的影響（例如不能量產），如何在環保要求與廠商經濟利益之間取得平衡，的確是園區招商需要突破的困境，也是宜蘭鄉親一直關心的議題。

- (3) P. 28:「近一噪音四鬮一聚落之L夜有超標情形外，…」，詞句問題？（應該是「近一年僅105年第二季四鬮一聚落之L夜噪音有超標情形外…」）。
- (4) P. 35:「196縣道及宜24縣道為往來羅東之主要道路，無受本園區影響之虞」，宜24縣道應該是宜24鄉道。
- (5) 八角塔本體已經修復完成，而樣貌已經與一般民眾感受不同，是否還有文化資產保存的意涵，將來會有不同的評價，監督小組也只能反映給文化局，請文化局注意。

#### 6. 康委員立和

- (1) 宜蘭園區之生活污水是否都已納入污水下水道?那為何氨氮值還是偏高。
- (2) 蘭陽地區地質之砷問題較大，已朝向農藥方向追查，請問是用何種牌子及成份。
- (3) 竹科廠商之進駐與循環經濟有關聯嗎?請說明。

#### 7. 李委員永

- (1) 宜科一路路段(縣政中心-宜蘭大學)部分步道還未完工，何時會完工?以便民眾使用。
- (2) 目前縣政府將八角塔修成圓的，居民有反對聲浪，不似先前八角形狀，已無其古蹟意義，若不可修復成八角形狀，建議可移除。

#### 六、結論：

請貴局依委員意見參卓辦理。

#### 七、散會